

ZP.2131.6.2024

## Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

**dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zmianami), dalej: „ustawa” pn. „Rozbudowa Muzeum Martyrologicznego w Żabikowie”.**

### I

Działając na podstawie art. 284 ust. 1, 2, 6 ustawy Zamawiający przedstawia pytania Wykonawców wraz z odpowiedziami Zamawiającego:

#### **Zestaw pytań nr 11 z dnia 13 maja 2024 roku**

1. Dot. wzoru umowy (zał. Nr 4 do SWZ) – par. 30

Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z projektem umowy par. 30 posiadanie przez Wykonawcę polisy obrotowej OC dla spółki na kwotę 40 mln, która zawiera podane kryteria podlimitów oraz jest polisą odnawialną co roku, spełnia warunki określone przez Zamawiającego w projektowanych postanowieniach umowy.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie jest w stanie udzielić wyjaśnień treści SWZ w odniesieniu do hipotetycznej sytuacji. Niemniej jednak co do zasady taka polisa nie będzie spełniała wymogu wynikającego z § 30 ust. 1 pkt. 5 PPU zał. Nr 4 do SWZ.

2. Dot. wzoru umowy (zał. Nr 4 do SWZ) – par. 30 ust. 1 pkt. 2) ppkt. b)

Prosimy o wykreślenie z zapisów umowy par. 30 ust. 1 pkt. 2) ppkt. b).

Niemożliwe jest uzyskanie od ubezpieczyciela polisy OC obejmującej „dla zdarzeń, które wystąpią w okresie rękojmi i gwarancji: nie mniej niż 1 mln zł na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.”.

Polisa odpowiedzialności cywilnej zabezpiecza ubezpieczonego, w tym wypadku jest to ubezpieczenie Wykonawcy, w przypadku wyrządzenia szkód osobom/podmiotom trzecim w związku z prowadzoną działalnością. Wykonawca ubezpieczony jest bez przerwy (Odpowiedzialność cywilna) z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia z włączeniem odpowiedzialności za produkt i wykonane usługi, w tym wypadku działalność budowlana dlatego

niemożliwe jest uzyskanie datkowego zapisu w polisie zgodnego z wymaganiami Zamawiającego zawierającego zapis, że w okresie rękojmi i gwarancji suma ubezpieczenia będzie niższa i będzie wynosić nie mniej niż 1 mln zł.

Niemożliwe jest posiadania jednej polisy, która w trakcie realizacji budowy będzie miała wartość równą co najmniej wartości umowy na realizację robót a następnie w okresie rękojmi i gwarancji wartość niższą, min. 1 mln zł.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany. Dodatkowo wyjaśnia, iż istnieje możliwość pozyskania takiej polisy na standardowych warunkach oferowanych przez ubezpieczycieli.

3. Dot. wzoru umowy (zał. Nr 4 do SWZ) – par. 1 ust. 4

Prosimy o zmianę zapisów umowy par. 1 ust. 4:

**Jest:** „Wykonawca jest w posiadaniu kompletu dokumentów, o których mowa w ust. 2 powyżej, w tym SWZ wraz z załącznikami i zapoznał się z nimi szczegółowo i nie wnosi do nich żadnych uwag ani zastrzeżeń, **w szczególności potwierdza, że dokumenty te umożliwiają prawidłowe zrealizowanie Przedmiotu Umowy.**”

**Zmiana na:** „Wykonawca jest w posiadaniu kompletu dokumentów, o których mowa w ust. 2 powyżej, w tym SWZ wraz z załącznikami i zapoznał się z nimi szczegółowo i nie wnosi do nich żadnych uwag ani zastrzeżeń”

Wykonawca nie jest odpowiedzialny za określanie czy dokumenty udostępnione przez Zamawiającego na etapie przetargu są kompletne, a tym bardziej prawidłowe. Za prawidłowe wykonanie dokumentacji projektowej odpowiada Projektant natomiast za udostępnienie wszystkich niezbędnych dokumentów do wykonania przedmiotu umowy odpowiada Zamawiający. Zgodnie z Pzp art. 99 ust. 1 Zamawiający ma obowiązek opisać przedmiot zamówienia w sposób jasny, przejrzysty, wyczerpująco uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Wykonawca sporządza ofertę na podstawie dokumentacji udostępnionej przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany. Dodatkowo odsyła do odpowiedzi udzielonej w dniu 13.05.2024 r. na pytanie nr 7.

4. Dot. wzoru umowy (zał. Nr 4 do SWZ) – par. 8 ust. 3

Prosimy o wykreślenie z zapisów umowy par. 8 ust. 3.

Jeżeli w trakcie realizacji robót powstaną roboty dodatkowe, czyli takie, które nie wynikają z określonego zakresu robót na etapie postępowania przetargowego Wykonawcy przysługuje za ich wykonanie wynagrodzenie dodatkowe.

Na etapie postępowania przetargowego Wykonawca wykonuje wyceny na podstawie dokumentów udostępnionych przez Zamawiającego, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, który tworzy Zamawiający.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na skreślenie § 8 ust. 3, ale w związku z pytaniem dokonuje stosownej modyfikacji jego brzmienia, tj. ust. 3 otrzymuje brzmienie.

*„3. Strony zgodnie ustalają, że wynagrodzenie o którym mowa w ust. 2 obejmuje wykonanie wszystkich zobowiązań niezbędnych do wykonania Przedmiotu Umowy.”*

5. Dot. wzoru umowy (zał. Nr 4 do SWZ) – par. 8 ust. 12

Prosimy o zmianę zapisów umowy par. 8 ust. 12:

**Jest:** „Wykonawca potwierdza, że Wynagrodzenie stanowi świadczenie ekwiwalentne w stosunku do wszelkich robót budowlanych i innych świadczeń koniecznych do zrealizowania Przedmiotu Umowy oraz wszelkich szczegółowych obowiązków przyjętych przez Wykonawcę na podstawie Umowy. Wynagrodzenie obejmuje :”

**Zmiana na:** „Wykonawca potwierdza, że Wynagrodzenie stanowi świadczenie ekwiwalentne w stosunku do wszelkich **wskazanych w Dokumentacji Projektowej** robót budowlanych i innych świadczeń koniecznych do zrealizowania Przedmiotu Umowy oraz wszelkich szczegółowych obowiązków przyjętych przez Wykonawcę na podstawie Umowy. Wynagrodzenie obejmuje :”

Prosimy o wprowadzenie do zapisu umowy powyższego sformułowania ponieważ Wykonawca realizuje roboty budowlane zgodnie z Dokumentacją Projektową, która była podstawą do uzyskania Pozwolenia na budowę i która to została udostępniona w postępowaniu przetargowym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany.

6. Dot. wzoru umowy (zał. Nr 4 do SWZ) – par. 8 ust. 12 pkt. 1

Prosimy o zmianę zapisów umowy par. 8 ust. 12 pkt. 1:

**Jest:** „wszelkie koszty niezbędne dla wykonania Przedmiotu Umowy w pełnym zakresie, w tym koszty wykonania wszystkich zobowiązań zaciągniętych przez Wykonawcę na mocy Umowy, koszty czynności przygotowawczych i pomocniczych, koszty nabycia i transportu materiałów, jak również koszty sprzętu i robocizny, jak i wszelkie inne koszty wykonania robót,”

**Zmiana na:** „wszelkie koszty niezbędne dla wykonania Przedmiotu Umowy w pełnym zakresie **wskazanych w Dokumentacji Projektowej**, w tym koszty wykonania wszystkich zobowiązań zaciągniętych przez Wykonawcę na mocy Umowy, koszty czynności przygotowawczych i pomocniczych, koszty nabycia i transportu materiałów, jak również koszty sprzętu i robocizny, jak i wszelkie inne koszty wykonania robót,”

Prosimy o wprowadzenie do zapisu umowy powyższego sformułowania ponieważ Wykonawca realizuje roboty budowlane zgodnie z Dokumentacją Projektową, która była podstawą do uzyskania Pozwolenia na budowę i która to została udostępniona w postępowaniu przetargowym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany.

7. Dot. wzoru umowy (zał. Nr 4 do SWZ) – par. 17 ust. 4 pkt. 4)

Prosimy o zmianę zapisów umowy par. 17 ust. 4 pkt. 4):

**Jest:** „W przypadku niezgodności zgłoszonych do odbioru robót z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa lub Umową, w szczególności z Dokumentacją Projektową lub niezgodności z Projektem Wykonawczym, właściwy inspektor nadzoru odmówi odbioru i wezwie Wykonawcę do doprowadzenia robót do stanu prawidłowego,”

**Zmiana na:** „W przypadku **istotnych** niezgodności zgłoszonych do odbioru robót z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa lub Umową, w szczególności z Dokumentacją Projektową lub niezgodności z Projektem Wykonawczym, **które uniemożliwiają korzystanie z Przedmiotu Umowy zgodnie z jego przeznaczeniem**, właściwy inspektor nadzoru odmówi odbioru i wezwie Wykonawcę do doprowadzenia robót do stanu prawidłowego,”

W przypadku stwierdzenia wad nieistotnych takie, które umożliwiają użytkowanie Przedmiotu Umowy zgodnie z jego przeznaczeniem inspektor powinien dokonać odbioru z uwagami i ustalić termin na ich usunięcie, natomiast w przypadku wad istotnych powinien mieć możliwość odmówienia odbioru.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany. Jednocześnie wskazując, iż postanowienie to powinno być interpretowane łącznie z § 17 ust. 4 pkt. 5) PPU zał. nr 4 do SWZ.

8. Dot. wzoru umowy (zał. Nr 4 do SWZ) – par. 17 ust. 5 pkt. 11)

Prosimy o zmianę zapisów umowy par. 17 ust. 5 pkt. 11):

**Jest:** „Zamawiający odmówi odbioru w przypadku stwierdzenia, że roboty nie zostały wykonane lub **zostały wykonane nienależycie, w szczególności** w przypadku stwierdzenia wad wykonanych robót, szczegółowo uzasadniając swoje stanowisko i określając zakres czynności, które Wykonawca

powinien wykonać w celu zakończenia robót i zgłoszenia gotowości do odbioru robót budowlanych;”

**Zmiana na:** „Zamawiający odmówi odbioru w przypadku stwierdzenia, że roboty nie zostały wykonane lub w przypadku stwierdzenia **istotnych** wad wykonanych robót, **tj. takich wad robót, które uniemożliwiają korzystanie z Przedmiotu Umowy w sposób zgodny z jego przeznaczeniem**, szczegółowo uzasadniając swoje stanowisko i określając zakres czynności, które Wykonawca powinien wykonać w celu zakończenia robót i zgłoszenia gotowości do odbioru robót budowlanych;”

W przypadku stwierdzenia wad nieistotnych takie, które umożliwiają użytkowanie Przedmiotu Umowy zgodnie z jego przeznaczeniem inspektor powinien dokonać odbioru z uwagami i ustalić termin na ich usunięcie, natomiast w przypadku wad istotnych powinien mieć możliwość odmówienia odbioru.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie brzmienia § 17 ust. 5 pkt. 11) - dokonując stosownej modyfikacji jego brzmienia, tj. § 17 ust. 5 pkt. 11) otrzymuje brzmienie:

*11) Zamawiający odmówi odbioru w przypadku stwierdzenia, że roboty nie zostały wykonane lub zostały wykonane nienależycie, tj. stwierdzenia istotnych wad wykonanych robót (wad, które uniemożliwiają korzystanie z Przedmiotu Umowy w sposób zgodny z jego przeznaczeniem), szczegółowo uzasadniając swoje stanowisko i określając zakres czynności, które Wykonawca powinien wykonać w celu zakończenia robót i zgłoszenia gotowości do odbioru robót budowlanych;*

9. Dot. wzoru umowy (zał. Nr 4 do SWZ) – par. 26 ust. 1

Prosimy o zmianę zapisów umowy par. 26 ust. 1 z 3 dni na 7 dni.

Obecne założenia umowne w zakresie 3 dni roboczych na zgłoszenia rozbieżności, które to zauważy Wykonawca jest w ocenie Wykonawcy okresem za, krótkim aby zweryfikować ewentualne rozbieżności po ich ujawnieniu i rzetelne zgłoszenie Zamawiającemu. W związku z czym wnosimy o zwiększenie ilości dni do 7 dni.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie brzmienia § 26 ust. 1 - dokonując stosownej modyfikacji jego brzmienia, tj. § 26 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

*„ 1 W przypadku, gdy w toku realizacji Przedmiotu Umowy Wykonawca ujawni rozbieżności pomiędzy założeniami wynikającymi z Dokumentacji Projektowej, a stanem faktycznym oraz w przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę wystąpienia innych okoliczności wpływających na realizację Przedmiotu Umowy, Wykonawca zobowiązany jest **w ciągu 7 dni roboczych** od powzięcia wiadomości o tych okolicznościach pisemnie poinformować o tym Zamawiającego oraz Inspektora Nadzoru wraz z przedstawieniem propozycji dalszego postępowania w formie Wystąpienia, w szczególności w przypadkach o których mowa w §33 Umowy.”*

10. Dot. wzoru umowy (zał. Nr 4 do SWZ) – par. 28 ust. 5

Prosimy o wykreślenie z zapisów umowy par. 28 ust. 5

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany.

11. Dot. wzoru umowy (zał. Nr 4 do SWZ) – par. 28 ust. 6

Prosimy o zmianę zapisów umowy par. 28 ust. 6:

**Jest:** „Wady zostaną usunięte przez Wykonawcę w terminie 7 dni od dnia ich zgłoszenia przez Zamawiającego. Okres **ten może zostać** wydłużony za zgodą Zamawiającego, o ile czynniki niezależne od woli Wykonawcy lub względy technologiczne uniemożliwiają mu usunięcie wad w pierwotnym terminie.”

**Zmiana na:** „Wady zostaną usunięte przez Wykonawcę w terminie 7 dni od dnia ich zgłoszenia przez Zamawiającego. Okres **ten zostanie** wydłużony za zgodą Zamawiającego, o ile czynniki niezależne od woli Wykonawcy lub względy technologiczne uniemożliwiają mu usunięcie wad w pierwotnym terminie.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę brzmienia § 28 ust. 6 - dokonując stosownej modyfikacji jego brzmienia, tj. § 28 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

*„6. Wady zostaną usunięte przez Wykonawcę w terminie 7 dni od dnia ich zgłoszenia przez Zamawiającego. Okres **ten zostanie** wydłużony za zgodą Zamawiającego, o ile czynniki niezależne od woli Wykonawcy lub względy technologiczne uniemożliwiają mu usunięcie wad w pierwotnym terminie.”*

12. Dot. wzoru umowy (zał. Nr 4 do SWZ) – par. 31 ust. 1 pkt. 1)

Prosimy o zmianę zapisów umowy par. 31 ust. 1 pkt. 1:

**Jest:** „W **przypadku przekroczenia przez Wykonawcę terminu wykonania Przedmiotu Umowy**, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy, **w tym także terminów pośrednich każdego z Kamieni Milowych, o których mowa w § 3 ust. 2 Umowy, z przyczyn zależnych od Wykonawcy** karę umowną za każdy dzień zwłoki w wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto określonego w §8 ust.2 Umowy, **z tym zastrzeżeniem, iż w przypadku terminowego wykonania przez Wykonawcę Przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy, Zamawiającemu nie będą należne kary umowne za przekroczenia terminów pośrednich każdego z Kamieni Milowych, o których mowa w § 3 ust. 2 Umowy.**”

**Zmiana na:** „W przypadku zwłoki Wykonawcy w wykonaniu Przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy, z winy Wykonawcy karę umowną za każdy dzień zwłoki w wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto określonego w §8 ust.2 Umowy.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany.

13. Dot. wzoru umowy (zał. Nr 4 do SWZ) – par. 31 ust. 1 pkt. 2)

Prosimy o zmianę zapisów umowy par. 31 ust. 1 pkt. 2:

**Jest:** „w przypadku **nieterminowego usunięcia** wad stwierdzonych podczas procedury odbiorowej w wysokości 5 000,00 (słownie: pięć tysięcy) zł każdy dzień zwłoki”

**Zmiana na:** „w przypadku **zwłoki w usunięciu** wad stwierdzonych podczas procedury odbiorowej w wysokości 5 000,00 (słownie: pięć tysięcy) zł każdy dzień zwłoki”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany.

14. Dot. wzoru umowy (zał. Nr 4 do SWZ) – par. 32 ust. 3 pkt. 5

Prosimy o wykreślenie z zapisów umowy par. 32 ust. 3 pkt. 5

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany.

15. Dot. wzoru umowy (zał. Nr 4 do SWZ) – par. 32 ust. 3 pkt. 11)

Prosimy o zmianę zapisów umowy par. 32 ust. 3 pkt. 11:

**Jest:** „**sytuacja ekonomiczna Wykonawcy ulegnie znacznemu pogorszeniu lub** Wykonawca zostanie postawiony w stan likwidacji,”

**Zmiana na:** „Wykonawca zostanie postawiony w stan likwidacji,”

Pogorszenie sytuacji ekonomicznej Wykonawcy jest zbyt szeroko rozumianym pojęciem oraz nie jest to wystarczająca przyczyna do odstąpienia od Umowy. Jeżeli Wykonawca będzie bez zmian i należycie wykonywał swoje zobowiązania umowne a jego sytuacja umowna nie ma wpływu na przebieg realizacji umowy – nie jest to podstawa do odstąpienia. Wykonawca nie zgadza się z obecnym zapisem umowy i wnosi o jego wykreślenie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany.

16. Dot. wzoru umowy (zał. Nr 4 do SWZ) – par. 32 ust. 3 pkt. 12

Prosimy o wykreślenie z zapisów umowy par. 32 ust. 3 pkt. 12

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany.

17. Dot. wzoru umowy (zał. Nr 4 do SWZ) – par. 32 ust. 3 pkt. 13

Prosimy o wykreślenie z zapisów umowy par. 32 ust. 3 pkt. 13

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany.

18. Dot. wzoru umowy (zał. Nr 4 do SWZ) – par. 33 ust. 2 pkt. 1)

Prosimy o zmianę zapisów umowy par. 33 ust. 2 pkt. 1:

**Jest:** „Terminu wykonania”

**Zmiana na:** „**Przedłużenia terminu wykonania i podwyższenia wynagrodzenia Wykonawcy**”

W związku z opisanymi w przedmiotowym punkcie umowy Wykonawcy powinna przysługiwać zmiana terminu wykonania w zakresie jego wydłużenia oraz w niektórych przypadkach/ okolicznościach, których to wykonawca przy zachowaniu należytej staranności nie jest w stanie przewidzieć powinna przysługiwać zmiana wynagrodzenia poprzez jego podwyższenie. W szczególności jeżeli mowa o okolicznościach niezawinionych przez Wykonawcę a mających wpływ na koszt wykonania inwestycji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany. Kwestia jest uregulowana w § 33 ust. 3 pkt. 5, przy czym wprowadza sprostowanie oczywistej omyłki w treści tego postanowienia które otrzymuje brzmienie:

*„ 5) o której mowa w § 33 ust. 2 pkt. 1 i 2 powyżej, które zostanie ustalone z zastosowaniem postanowień § 27 Umowy.”*

19. Dot. wzoru umowy (zał. Nr 4 do SWZ) – par. 33 ust. 2 pkt. 2)

Prosimy o zmianę zapisów umowy par. 33 ust. 2 pkt. 2:

**Jest:** „Sposobu wykonania Umowy w przypadku:”

**Zmiana na:** „Sposobu wykonania Umowy **i podwyższenia wynagrodzenia Wykonawcy** w przypadku:”

W związku z opisanymi w przedmiotowym punkcie umowy przypadkach/ okolicznościach, których to wykonawca przy zachowaniu należytej staranności nie jest w stanie przewidzieć powinna przysługiwać zmiana wynagrodzenia poprzez jego podwyższenie. W szczególności jeżeli mowa o



okolicznościach niezawinionych przez Wykonawcę a mających wpływ na koszt wykonania inwestycji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany. Kwestia jest uregulowana w § 33 ust. 3 pkt. 5 zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 18 powyżej.

20. Dot. wzoru umowy (zał. Nr 4 do SWZ) – par. 33 ust. 2 pkt. 2) ppkt. 8)

Prosimy o dodanie do zapisów umowy par. 33 ust. 2 pkt. 2 ppkt. 8) o treści: 8) wystąpienia konieczności wykonania robót dodatkowych.

W przypadku wystąpienia robót dodatkowych Wykonawcy również przysługuje zwiększenie wynagrodzenia – na etapie przetargu Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć jakie roboty dodatkowe mogą wystąpić.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany. Kwestia ta jest uregulowana w art. 455 ust. 1 pkt. 3 PZP oraz w § 33 ust. 2 pkt. 1 ppkt. 3) PPU.

**Zestaw pytań nr 8 z dnia 13 maja 2024 roku**

4. dot. wzoru zał. nr 12 do SWZ, Tabela Elementów Rozliczeniowych – prosimy o zmianę załącznika w taki sposób, żeby nie narzucał z góry wskaźników poszczególnych elementów TER a jedynie procentowy wskaźnik głównych działów. Tak szczegółowe rozpisanie wskaźników jakie ma miejsce w tej chwili może spowodować niedorzeczne sytuacje. Dla przykładu - koszt stolarki (poz. 1.10 TER) to według inwestora 7,44% wartości inwestycji. Co Wykonawca ma zrobić, jeżeli nie znajdzie podwykonawcy, który wykona stolarkę w cenie według wskaźnika 7,44% a najniższa cena, którą otrzyma od podwykonawcy wyniesie 10% wartości inwestycji? Jak Wykonawca ma zawrzeć umowę z takim podwykonawcą?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany. Jednocześnie zwraca uwagę, iż zgodnie z § 8 PPU wynagrodzenie za wykonanie Przedmiotu Umowy ma charakter ryczałtowy, tym samym TER wprowadza jedynie podział ceny ryczałtowej na poszczególne składowe tej ceny, na podstawie których dokonywane są rozliczenia częściowe pomiędzy stronami patrz § 8 ust. 6 PPU. W odniesieniu do kwestii zawarcia umów z podwykonawcami uregulowane to jest w § 16 PPU, a decyzja Zamawiającego w odniesieniu do zatwierdzenia projektu umowy z poszczególnymi podwykonawcami będzie podejmowana indywidualnie na podstawie przedłożonych przez Wykonawcę konkretnych dokumentów.

27. Zgodnie z paragrafem 5, pkt. 7 umowy „Wykonawca zobowiązany będzie do prowadzenia na swój koszt nadzoru archeologicznego nad Inwestycją, zgodnie z Pozwoleniem Archeologicznym”. Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli prace archeologiczne będą musiały być wykonane, to termin wykonania przedmiotu umowy przesunie się o termin realizacji tych prac.

### **Odpowiedź:**

Kwestia ta jest uregulowana w § 33 ust. 2 pkt. 1. ppkt 12 PPU i w takiej sytuacji będzie podstawa do wprowadzenia zmiany do umowy.

## **II**

Działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Zamawiający dokonuje modyfikacji treść Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ) w zakresie załącznika nr 4 do SWZ - projektowane postanowienia umowy (dalej: PPU):

1) § 8 ust. 3 PPU otrzymuje brzmienie:

*„3. Strony zgodnie ustalają, że wynagrodzenie o którym mowa w ust. 2 obejmuje wykonanie wszystkich zobowiązań niezbędnych do wykonania Przedmiotu Umowy.”*

2) § 17 ust. 5 pkt. 11) PPU otrzymuje brzmienie:

*„11) Zamawiający odmówi odbioru w przypadku stwierdzenia, że roboty nie zostały wykonane lub zostały wykonane nienależycie, tj. stwierdzenia istotnych wad wykonanych robót (wad, które uniemożliwiają korzystanie z Przedmiotu Umowy w sposób zgodny z jego przeznaczeniem), szczegółowo uzasadniając swoje stanowisko i określając zakres czynności, które Wykonawca powinien wykonać w celu zakończenia robót i zgłoszenia gotowości do odbioru robót budowlanych;”*

3) § 26 ust. 1 PPU otrzymuje brzmienie:

*„ 1 W przypadku, gdy w toku realizacji Przedmiotu Umowy Wykonawca ujawni rozbieżności pomiędzy założeniami wynikającymi z Dokumentacji Projektowej, a stanem faktycznym oraz w przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę wystąpienia innych okoliczności wpływających na realizację Przedmiotu Umowy, Wykonawca zobowiązany jest w ciągu 7 dni roboczych od powzięcia wiadomości o tych okolicznościach pisemnie poinformować o tym Zamawiającego oraz Inspektora Nadzoru wraz z przedstawieniem propozycji dalszego postępowania w formie Wystąpienia, w szczególności w przypadkach o których mowa w §33 Umowy.”*

4) § 28 ust. 6 PPU otrzymuje brzmienie:

*„6. Wady zostaną usunięte przez Wykonawcę w terminie 7 dni od dnia ich zgłoszenia przez Zamawiającego. Okres **ten zostanie** wydłużony za zgodą Zamawiającego, o ile czynniki niezależne od woli Wykonawcy lub względy technologiczne uniemożliwiają mu usunięcie wad w pierwotnym terminie.”*

5) Zamawiający wprowadza sprostowanie oczywistych omyłek w treści PPU, w zakresie numeracji paragrafów następujących postanowień umownych:

- w § 33 ust. 3 pkt. 5 wprowadza się sprostowanie oczywistej omyłki w treści tego postanowienia, które otrzymuje brzmienie:

*„ 5) o której mowa w § 33 ust. 2 pkt. 1 i 2 powyżej, które zostanie ustalone z zastosowaniem postanowień § 27 Umowy.*

- postanowienia: **WALORYZACJA**: było: § 32, jest: § 34,

- w § 34 ust. 1 pkt. 8) wprowadza się sprostowanie oczywistej omyłki w treści tego postanowienia które otrzymuje brzmienie:

*„ 8) Zmiana Wynagrodzenia Wykonawcy dokonana na podstawie § 33 ust. 3 Umowy, pozostaje bez wpływu na możliwość dokonania waloryzacji zgodnie z regulacjami niniejszego paragrafu.”*

- w § 34 ust. 7. wprowadza się sprostowanie oczywistej omyłki w treści tego postanowienia, które otrzymuje brzmienie:

*„7. Wykonawca nie może domagać się zwiększenia Wynagrodzenia jednocześnie na podstawie § 34 Umowy oraz na podstawie postanowień § 33 ust. 3 Umowy przywołując na potrzebę dokonania zmiany Wynagrodzenia te same okoliczności faktyczne i prawne.”*

- postanowienia: **SZCZEGÓŁOWE REGULACJE DOTYCZĄCE WYKONAWCÓW WSPÓLNIE UBIEGAJĄCYCH SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA, W TYM KONSORCJÓW**: było: § 33, jest: § 35,

- postanowienia: **ZAKAZ CESJI** : było: § 35, jest: § 36,

- postanowienia: **PRAWA AUTORSKIE**: było: § 36, jest: § 37,

- postanowienia: **PRZETWARZANIE DANYCH OSOBOWYCH** : było: § 37, jest: § 38,

- postanowienia: **WŁAŚCIWOŚĆ SĄDU**: było: § 37, jest: § 39,

- postanowienia: **POSTANOWIENIA KOŃCOWE**: było: § 38, jest: § 40.

W celu ułatwienia zapoznania się przez Wykonawców z wprowadzonymi modyfikacjami i sprostowaniami treści PPU, Zamawiający załącza do przedmiotowego pisma tekst jednolity PPU załącznika nr 4 do SWZ.

Załącznik: tekst jednolity PPU załącznika nr 4 do SWZ.

Wyjaśnienia i modyfikacje są wiążące z chwilą publikacji.

/-/ dr Anna Ziółkowska

Dyrektor